

## RAADSSESSIE

### raadzaal

#### Portefeuille Openbare Ruimte

Aanwezig	Voorzitter Griffier Notulist Portefeuillehouder Raadsleden:	Mw G.J.M. Admiraal Mw. M. Hoogendoorn Dhr E. Kurpershoek Dhr E. Koldenhof Mw A. Admiraal-Poll	Datum 19 september 2006  BB
		Mw W. Pelt Mw. C. Lipschitz Dhr. J.S. Fransman Mw. E.J. Heesen	GrL GrL PvdA PvdA
		Dhr. F.J. van der Meer Mw. B. Overdijkink Dhr F.H.M.A. van Geijn Dhr. N.J.H. van Hasselt Dhr. M.E. van Leeuwen Mw. J.A.M. Driessen Dhr. G. Herders Dhr. G.B. Simkhada	D66 D66 CDA VVD VVD VVD SP SP

---

#### Agenda

- Portefeuille Openbare ruimte
- a. beleid hondenvoorzieningen
- Portefeuille Financiën
- b. afsluiten kredieten
- Portefeuille Welzijn
- c. Beantwoording raadsadres
- Homowerkgroep Buitenveldert

## a. **Beleid hondenvoorzieningen**

Voorzitter opent de vergadering om 19.45 uur.

### - insprekers

*Mw M. Lehmann*, constateert dat het besef van de waarden van samenleven met andere levens begint te verdwijnen. Er is sprake van een toenemende intolerantie ten opzichte van dieren. Zo is onlangs in Buitenveldert een groep ouderen een plantsoentje ontnomen waar ze al jarenlang met hun hondje en medebewoners kwamen. Liefde voor dieren moet gerespecteerd worden. Honden hebben een belangrijke sociale functie, zoals voor veel ouderen die eenzaam zijn. Een hondje vergemakkelijkt sociale contacten. In verschillende kinderziekenhuizen worden honden toegelaten omdat zieke kinderen daaraan zoveel plezier beleven. Het is ontoelaatbaar kinderen angst voor honden bij te brengen. Omgang met dieren voorkomt angst. Veel hondeneigenaren zijn voor een streng hondenpoepbeleid, maar niet voor een streng hondenbeleid. Ze vraagt daarom duidelijk een grens te trekken tussen de honden en de uitwerpselen van honden.

Desgevraagd antwoordt mw Lehmann dhr Herders dat er te weinig losloopgebieden zijn, en dat veel ouderen en invaliden met hun honden langs drukke straten moeten lopen en niet meer in plantsoenen terecht kunnen.

*Dhr Stibbe* stelt dat het losloopgebied langs de Van Boshuizenstraat slecht is gekozen. De groenstrook is direct naast de drukke weg gelegen, waardoor de verkeersveiligheid gevaar loopt. Het tweede punt dat hij onder de aandacht wil brengen is dat het in het Gijsbrecht van Aemstelpark ingevoerde systeem dat honden er alleen in de winter mogen loslopen, niet in overeenstemming is met het werkelijke gebruik van het park. Hij heeft er nog nooit iemand zien picknicken, en kinderen spelen er vrijwel nooit. Daarentegen zijn er tientallen mensen die in het park hun hond uitlaten. Hij stelt daarom voor om in het park loslopende honden niet volgens een seizoensschema te verbieden, maar op doordeweekse middagen als de kinderen uit school zijn.

*Mw Jager* spreekt namens de Dierenbescherming Amsterdam. Voldoende bewegingsvrijheid is essentieel voor het welzijn van de hond. Niet iedereen kan zomaar met de hond naar bos of strand, en daarom streeft de Dierenbescherming naar een zo groot mogelijke bewegingsvrijheid voor honden in de stad. Ze wil er sterk op aandringen plantsoenen niet te verbieden voor mensen met honden, zoals nu met name in de Rivierenbuurt het geval is. Dat is ook van belang voor ouderen, gezinnen en kinderen. Honden en kinderen moeten niet door regels van elkaar gescheiden worden, want het is belangrijk om kinderen respect en liefde voor dieren bij te brengen. Tot slot stelt de Dierenbescherming het op prijs betrokken te worden bij de informatievoorziening. Duidelijke communicatie op een positieve en motiverende manier draagt bij aan de verdraagzaamheid ten opzichte van honden.

### - raad

*Dhr Herders* (SP) ziet dat op de stadsdeelplattegrond met groen voor de losloopgebieden en rood voor gebieden met hondenverbod, vrijwel alles in de Rivierenbuurt rood is gekleurd. Hij pleit voor meer groene plekken in die buurt.

*Mw Lipschitz* (GrL) vraagt ook om de nota op dat punt aan te passen.

*Mw Heesen* (PvdA) ondersteunt het voornemen om hondenuitloopstroken, de HUSsen, op te heffen. Ook ondersteunt ze het idee van het plaatsen van dispensers met gratis plastic zakjes. Ze dringt aan op kordate, veelvuldige handhaving zodat de opruimplicht daadwerkelijk nageleefd wordt. Ze vraagt of het beleid budget neutraal kan blijven. Dispensers kosten € 90.000, maar die dispensers zullen ook onderhouden en bijgevuld moeten worden. Ze suggereert om hondenbezitters persoonlijk op de hoogte te stellen van het nieuwe hondenbeleid (adressen achterhalen via de hondenbelastingdienst).

*Mw Overdijkink* (D66) vindt dispensers niet nodig. Hondenbezitters moeten hun eigen verantwoordelijkheid nemen. Het geld dat zo bespaard wordt, kan in handhaving gestoken worden.

*Mw Admiraal-Poll* (BB) wil dat niet alleen hondenbezitters, maar ook niet-hondenbezitters over het nieuwe beleid geïnformeerd worden. In de parken moet goed duidelijk worden aangegeven wat wel en niet toegestaan is. Ze is voor dispensers zodat niemand meer het excuus heeft geen plastic zakjes bij zich te hebben.

*Dhr Van Geijn* (CDA) is positief over het idee om de vergunning voor loslopende honden te koppelen aan schooltijden. Ook wil hij meer plantsoentjes vrijgeven voor hondenbezitters.

*Mw Driessen* (VVD) complimenteert het DB met de aanpak van de hondenvoorzieningen. De VVD kan zich vinden in de uitgangspunten, enerzijds de eigen verantwoordelijkheid van hondenbezitters om op te ruimen, anderzijds om het mogelijk te maken in de stad een hond erop na te houden. De VVD gaat akkoord met de opruimplicht en de aanlijnplicht en het opheffen van HUSsen. Het stadsdeel moet zorgen voor voldoende losloopgebieden en dispensers. In Amstelveen werkt het systeem met dispensers kennelijk goed. In verband met het voornemen in ZuiderAmstel 53 dispensers te plaatsen, vraagt ze hoe

de verhouding van het aantal hondenbezitters in beide stadsdelen ligt. Ze vraagt pfh ook te kijken naar mogelijkheden, met name bij plantsoenen, tot verruiming van losloopgebieden. Ze suggereert om niet alleen het beleid te monitoren tav het schoner worden van plantsoenen, maar ook of hondenbezitters tevreden zijn met het aantal losloopgebieden. Tenslotte vraagt ze of de dispensers van reclame worden voorzien.

*Pfh Koldenhof* zegt dat in een dichtbebouwd gebied als de Rivierenbuurt nu eenmaal weinig losloopgebieden aangewezen kunnen worden. Bijna alle rode plekken hebben een schoolplein of een speelplek. Omdat op het Merwedeplein altijd veel kinderen spelen, hebben omwonenden daar gevraagd te zorgen voor een hondenvrij plein. Verder zijn waar mogelijk losloopgebieden gecreëerd. En de honden mogen, weliswaar aangeliind, overal komen, behalve op de rode plekken. Het seizoensgebonden gebruik van het G.van Aemstelpark en het M.Luther Kingpark is ingesteld in overleg met reguliere parkbezoekers en vertegenwoordigers van parken. Als de raad instemt met het besluit de HUSsen op te heffen, komt er ruim € 20.000 vrij die ingezet kan worden voor de aanschaf van 53 hondenautomaten en voor onderhoud in de vorm van een leasecontract met een leverancier. Volgens de prijsopgave van de leverancier kost dat circa € 90.000. Voor het ontbrekende bedrag van € 70.000 wil hij bij de begroting een voorstel indienen. Handhaving moet met de huidige bezetting mogelijk zijn.

Hij zal zich, in samenwerking met de Dierenbescherming, inzetten voor duidelijke communicatie. Hopelijk kan hij via de hondenbelasting hondenbezitters achterhalen om hen rechtstreeks te benaderen.

Handhaving of dispensers is een beleidskeuze. Hij is op zich voorstander van eigen verantwoordelijkheid, maar de ervaring leert dat er voorzieningen getroffen moeten worden zodat mensen die eigen verantwoordelijkheid ook kunnen nemen. Amstelveen kent 250 automaten. Maar omdat Amstelveen veel groter is, zouden volgens inschatting van de buitendiensten, zowel parkwachters als milieupolitie, ongeveer 50 hondenautomaten op strategische plekken in ZuiderAmstel voldoende moeten zijn.

Vooralsnog is het plan om dispensers niet van reclame te voorzien. Hij wil niet dat overal waar mogelijk reclame wordt aangebracht.

In het stedelijk leefbaarheidsonderzoek staat hondenpoep in de top-5 van irritaties, ook in ZuiderAmstel. In de monitor Leefbaarheid zal de overlast in de beleving van de bevolking in elk geval omlaag moeten.

Voor het monitoren van hondenbezitters zouden weer aparte onderzoeken verricht moeten worden. Hij is van plan nu eerst aan de slag te gaan met de uitvoering van het beleid en dan na verloop van tijd een voorstel te maken hoe dat precies te monitoren.

## **TWEDE TERMIJN**

*Mw Heesen* (PvdA) noemt het voorstel om een speelplaats voor honden in te richten een sympathiek idee en vraagt pfh dat in overweging te nemen.

*Dhr Van Geijn* (CDA) vraagt of bij het hondenbeleid inderdaad rekening kan worden gehouden met schooltijden, zoals de tweede inspreker suggereerde.

*Mw Driessen* (VVD) is van mening dat als het beleid op twee pijlers rust, schoonmaken en hondenbezitters faciliteren, dit ook in het monitoren terug te vinden moet zijn. Wellicht is dat niet het volgend jaar mogelijk, maar ze verzoekt pfh dit punt toch in overweging te nemen, anders komen de twee doelstellingen niet tot hun recht. Ze vraagt of de groenstrook langs de Amstelkade niet als plantsoen gezien kan worden en of daar dan honden mogen komen.

*Mw Lipschitz* (GrL) vraagt of het Merwedeplein vrij gegeven kan worden als straks de opruim- en aanlijnplicht van kracht zijn. Ook vraagt ze hoe losloopgebieden verkeersveilig ingericht kunnen worden.

*Dhr Van der Meer* (D66) denkt dat niet de aanwezigheid van opruimzakjes maar mentaliteitverandering doorslaggevend is voor de schoonheid van losloopgebieden. Hij zou het nuttiger gebruik van geld vinden als hekken of heggen op verkeersgevaarlijke gebieden worden aangebracht. Volgens hem wordt de dispenser op het Merwedeplein nauwelijks gebruikt. Hij vraagt pfh hoe vaak de zakjes daar aangevuld moeten worden; wellicht geeft dat een indicatie van het nut van dispensers. Hij vraagt ten koste waarvan het gaat als de handhaving, zoals pfh zegt, met de huidige bezetting mogelijk is, want dat betekent dat handhaving van elders wordt onttrokken.

*Dhr Fransman* (PvdA) mist nog een uitleg over het losloopgebied in de Van Boshuizenstraat dat verkeersonveiligheid veroorzaakt.

*Mw Admiraal-Poll* (BB) wil nog uitleg over communicatie naar de niet-hondenbezitters toe en ook over communicatie tussen de wel- en niet-hondenbezitters.

*Pfh Koldenhof* komt binnenkort, op verzoek van de VVD, met de notitie 'Openbare ruimte met allure'. Een speelplaats voor honden zou op zichzelf in een 'plus beleid' in de openbare ruimte passen. Maar zijn voorstel is om nu de aandacht te richten op het aanwijzen van losloopgebieden en op de vraag hoe hondenpoepoverlast te voorkomen. Een speelplaats voor honden zou weliswaar een positieve geste zijn in de richting van hondenbezitters, maar dat is het plaatsen van dispensers ook.

Hij denkt dat het de duidelijkheid niet ten goede als de losloopregeling te gedetailleerd wordt en deze ook aan schooltijden wordt gekoppeld.

Hij zal van de mogelijkheid gebruikmaken om een aantal 'stadsdeelvragen' aan de leefbaarheidmonitoren toe te voegen. De groenstrook aan de Amstelkade heeft hij inderdaad over het hoofd gezien en zal aan de lijst worden toegevoegd als er geen bezwaren tegen zijn. Hij zal ook nog kijken of het mogelijk is om het gebied rondom het monument van Anne Frank op het Merwedeplein voor honden vrij te geven, alsook het grasveld voor de RAI, wat in verband met de vele werkzaamheden daar, nu nog rood is aangegeven.

M.b.t. de verkeersveiligheid: het is de verantwoordelijkheid van de hondenbezitter om de hond goed gedrag aan te leren. De vraag over de Van Boshuizenstraat is niet aan de orde, want daar is een verharde middenstrook die niet als losloopgebied is aangegeven.

Het aanbrengen van dispensers is het proberen waard en is in elk geval een sympathiek gebaar naar de hondenbezitter. Hij wil uit het geringe gebruik van een enkele dispenser op het Merwedeplein niet direct conclusies trekken. Er worden nu duidelijke afspraken gemaakt. De handhaving is nu nog onvoldoende, niet omdat er gebrek aan capaciteit is, maar omdat het huidige beleid nogal onduidelijk is. In het Amstelpark is erg veel handhaving, waarvan een gedeelte goed op andere plekken ingezet kan worden. Overigens komt pfh Adema nog met een integraal programma Handhaving, dan zal ook duidelijk worden waar de accenten worden gelegd. Vooralsnog heeft dat geen gevolgen voor de capaciteit. Het goed duidelijk maken aan zowel honden- als niet-hondenbezitters wat de regels zijn, is een kwestie van uitwerking waarmee het DB aan de slag gaat.

*Voorzitter concludeert* dat de nota ter besluitvorming op volgende raadsagenda kan staan, met dien verstande dat er toch nog een keer gekeken wordt naar eventuele verruiming van hondenvrije gebieden. De raad zal over eventuele wijzigingen een kort briefje ontvangen. Hij sluit de deelsessie om 20.35 uur.