

Nota van Beantwoording

Inspraakreacties

Conceptplan hondenvoorzieningen

Behandelend ambtenaar: A.M. Cannoo
Opdrachtgever: B. Bijl

Stadsdeel ZuiderAmstel
augustus 2006

Inhoud

1	INLEIDING	3
2	TOTSTANDKOMING PLAN HONDENVOORZIENINGEN	4
3	INSPRAAKPROCEDURE.....	5
4	BEHANDELING VAN DE INSPRAAKREACTIES.....	6
4.1	BEWEGINGSVRIJHEID VOOR HONDEN; AANLIJNPLICHT	7
4.2	OPRUIMPLICHT EN OPRUIMFACILITEITEN.....	8
4.3	INDIVIDUELE BIJDRAGE HONDENBELASTING EN AANTAL HONDEN IN ZUIDERAMSTEL.....	10
4.4	SPEELPLAATSEN TOEGANKELIJK VOOR HONDEN.....	11
4.5	OUDEREN EN HUN HONDEN.....	12
4.6	HONDEN IN DE PARKEN VAN HET STADSDEEL	13
4.7	HANDHAVING EN COMMUNICATIE.....	14
4.8	BEBORDING.....	17
6	TOT SLOT	18

BIJLAGE VERSLAG INSPRAAKAVOND DD 5 JULI 2006
WAARIN MONDELINGE ZIENSWIJZEN PLUS BEANTWOORDING

BIJLAGE PRESENTIELIJST INSPRAAKAVOND DD 5 JULI 2006

SCHRIFTELIJKE INSPRAAKREACTIES LIGGEN TER INZAGE

1 Inleiding

In de APV Amsterdam is voor de gehele gemeente de opruimplicht en de aanlijnplicht vastgesteld. Stadsdelen kunnen deze regelgeving op onderdelen naar eigen inzicht en per deelgebied een praktische uitvoering geven.

Tot nu toe waren er slechts afspraken gemaakt en voorzieningen getroffen voor de Rivierenbuurt. In Buitenveldert werd nog geen beleid vastgesteld.

Het Dagelijks Bestuur van stadsdeel ZuiderAmstel besloot in 2005 de mogelijkheden en beperkingen voor honden duidelijk vast te leggen en de nodige voorzieningen (opruimfaciliteiten) te treffen die het hondenbezitters mogelijk maakt aan de afspraken te voldoen en daarvan ook goed op de hoogte te kunnen zijn (informatievoorziening).

Na vaststelling van een beleid welke het houden van honden in de openbare ruimte voor het gehele stadsdeel regelt, zal capaciteit voor de nodige handhaving ingezet worden. De voorgenomen acties zijn vastgelegd in de conceptnotitie hondenvoorzieningen.

Als vertegenwoordiging van alle honden en hondenbezitters heeft het stadsdeel vanaf een vroeg stadium de Dierenbescherming in de plannen betrokken. De Dierenbescherming is bereid om op verzoek van het stadsdeel te adviseren in beleid en uitvoering.

2 Totstandkoming Plan Hondenvoorzieningen

Voorafgaande aan het plan hondenvoorzieningen is op meerdere momenten gecommuniceerd met betrokken partijen. Ter ondersteuning van deze communicatie werd een plattegrond gemaakt waarop losloopgebieden, neutrale gebieden en verbodspots waren aangegeven.

Op 1 maart 2006 werden in een informele bijeenkomst met diverse belangstellenden wensen en meningen geïnventariseerd over een vast te stellen hondenbeleid in ZuiderAmstel. Alle onderwerpen over het onderwerp konden worden ingebracht. Aanwezigen hebben een verslag van de vergadering thuis ontvangen.

In een vervolgsessie op 11 april 2006 werden, met betrokkenen die zich als vrijwilliger hadden aangemeld, de parken en groengebieden in detail besproken en in onderling overleg ingetekend. De ruimtespecificatie die tijdens deze bijeenkomst werd ingebracht is waar mogelijk in het conceptplan overgenomen. Enkele aanvullende wensen konden vanwege tegengestelde belangen niet verwerkt worden in het conceptplan.

De notitie inclusief kennis vanuit de informele bijeenkomsten werd voor de vergadering van het Dagelijks Bestuur van 20 juni 2006 voorbereid en ingebracht. De beleidsvoorstellen uit de notitie werden door het Dagelijks Bestuur vervolgens voor de officiële inspraak vrijgegeven.

Op 5 juli 2006 werd de inspraak op het 'Plan Hondenvoorzieningen ZuiderAmstel' georganiseerd na de daartoe vastgestelde wettelijke termijn van inzage.

3 Inspraakprocedure

De inspraakperiode met betrekking tot dit plan hondenbeleid is gestart op 20 juni 2006 en is geëindigd op 19 juli 2006. Gedurende de inspraakperiode heeft men formeel kunnen reageren.

Inspraakavond

Het verslag van de inspraakavond op 5 juli 2006 is bijgevoegd (zie bijlage). Tijdens de inspraakavond waren uitsluitend hondenbezitters aanwezig. In totaal waren er 16 bewoners aanwezig, waarvan er 14 hun naam op de deelnemerslijst plaatsten. Voorafgaand aan de avond kwamen ook een aantal schriftelijke inspraakreacties binnen van bewoners die zich keerden tegen loslopende honden en de parken hondenvrij zouden wensen. Deze reacties zullen ook de nodige stem en aandacht krijgen in de uiteindelijke planvorming.

Informatie

De aankondiging van de inspraakperiode is als kennisgeving geplaatst in het Amsterdams Stadsblad. Het conceptplan en bijbehorende bijlagen hebben ter inzage gelegen bij het servicebureau van de twee vestigingen van het Stadsdeelkantoor ZuiderAmstel.

Schriftelijke reacties

Schriftelijke reacties op het voorgestelde plan die tijdens en na de inspraakperiode zijn binnengekomen zullen in deze Nota van Beantwoording worden behandeld. Verschillende reacties hebben dezelfde strekking. Bij de beantwoording van de reacties is gekozen om vragen en antwoorden per onderwerp te behandelen en op de overeenkomende vragen of opmerkingen een gebundeld antwoord te geven.

Mondelinge Reacties

De beantwoording van de mondelinge reacties zijn verwoord in het bijgevoegde verslag van de inspraakavond gehouden op 5 juli.

Algemene indruk inspraakperiode

Gezien de emotionele lading van het plan en de betekenis ervan voor hondenbezitters, is het aantal reacties beperkt te noemen. Van groot belang is echter de instemming (op hoofdlijnen) van de hondenbezitters die bewegingsvrijheid voor honden essentieel vinden, maar daarnaast ook de overlast van hondenuitwerping erkennen en opgelost wensen te zien.

Enkele aandachtspunten behoeve nog verdere uitwerking. Met name het aanpassen van het soort en aantal gebods- en verbodsborden en de plaatsing van de eventueel te kiezen zakjesdispensers plus afvalbak. Deze onderwerpen zullen in het uitvoeringsplan aan bod komen.

4 Beantwoording van de inspraakreacties

In de inspraakreacties worden een aantal punten meerdere malen genoemd. Deze worden ondergebracht in verschillende thema's, die hieronder worden besproken. De bedenkingen en de overwegingen worden behandeld, en vervolgens wordt er een conclusie getrokken of het hondenbeleid en de vaststelling van losloopzones/verbodszones op enkele punten wel of niet zal worden gewijzigd.

Zeer gedetailleerde vragen over uiterlijk en exacte plaatsing van borden en hondenstations zijn nog niet aan de orde. Na acceptatie van het plan op hoofdlijnen zal de daadwerkelijke inrichting van start gaan in goed overleg met betrokkenen. Indieners worden bedankt voor de bijdrage aan het proces en het plan. Alle insprekers krijgen de Nota van Beantwoording na vaststelling door het DB toegestuurd.

De volgende personen/instellingen hebben een schriftelijke reactie ingediend al dan niet ondersteund door een mondelinge reactie tijdens de inspraakavond op 5 juli jl.

1. I. v. Maarschalkerwaart, G. Hogendoorn, namens Dierenbescherming Afdeling A'dam;
2. A. Bierenbroodspot, namens Vereniging Parken Buitenveldert (VPB);
3. M. Munniksma, namens Vereniging Vrienden van het Beatrixpark;
4. J. Kwaaitaal; namens belanghebbenden van het Gijsbrecht van Aemstelpark;
5. M.J. Smaak en M.Y. Strijkers; mede namens omwonenden
6. M. Lehman (uitgeschreven mondelinge bijdrage en schriftelijke bijdrage)
7. Ph. Phoelich;
8. J.F. Rebel;
9. H.L. van der Veen;
10. C.R. van Mechelen
11. B. Lodde;
12. L. Jansen
13. W. Hagen
14. H.E. de Vries

4.1 Bewegingsvrijheid voor honden; Aanlijnplicht

Zienswijzen

Algemeen

Unaniem wensen insprekers een zo groot mogelijke (liefst volledige) bewegingsvrijheid voor de honden corresponderend met de zienswijze van de Dierenbescherming (1). Voldoende losloopruimte is voor een hond noodzakelijk.

Individuele reacties ten aanzien van dit onderwerp

Een reactie (1) leest enige terughoudendheid in de daadwerkelijke plannen ter realisatie van een zo groot mogelijke bewegingsvrijheid voor de honden met zoveel mogelijk losloopplaatsen. Dit in tegenstelling tot de uitspraken in eerdere overleggen en notities.

Tevens wordt in deze reactie benadrukt dat de overlast door hondenpoep niet gekoppeld dient te worden aan de mogelijkheid van honden om in verschillende gebieden los te kunnen lopen. Indiener stelt dat de algemene opinie geen blijk geeft loslopende honden te zien als reden van overlast. De hinder is uitsluitend toe te schrijven aan hondenpoep in de openbare ruimte.

Een reactie (4) wijst erop dat het veelvuldige gebruik van het Gijsbrecht van Aemstelpark door hondenbezitters niet in verhouding staat tot de oppervlakte die in dit gebied wordt geleverd aan losloopzones voor honden. Er wordt verzocht om in overleg met het stadsdeel gedetailleerde aanwijzingen te geven om losloopgebieden in het park in betere en hondvriendelijke balans te brengen.

Een reactie (9) geeft aan dat er in de Prinses Irenebuurt door bewoners tijdens de schouwen nooit gesproken is over hondenoverlast. Volgens indiener is in een dusdanig verkeersarme buurt de aanlijnplicht overbodig. Indiener is van mening dat de aanlijnplicht geen enkele garantie biedt tegen hondenpoep. De overlast door loslopende of aangelijnde honden blijft gelijk. Indiener pleit voor opheffing van de aanlijnplicht. Veel honden zijn volgens indiener tegenwoordig getraind en kunnen altijd en overal volledig loslopen. Indiener wenst losloop overal, tenzij dat om redenen echt niet kan. Indiener gaat uit van de verantwoordelijke eigenaar.

Een reactie (10) dringt aan om het Kleine Loopveld en de Kalfjeslaan niet als permanent losloopgebied aan te merken aangezien hier een uitzonderlijke fauna aanwezig is. Honden die tot de jachtrassen behoren zijn in de broed-en opgroeiperiode van de vogels storend en soms zelfs vernietigend. Indiener pleit voor een seizoensgebonden aanlijnplicht in dit broedgebied.

Mondelinge reacties

Zie verslag inspraakavond (bijlage)

Overwegingen

Het stadsdeel deelt de wens tot bewegingsvrijheid voor honden. Echter, in een stedelijke woonomgeving zijn de mogelijkheden beperkt en zijn richtlijnen nodig om het samenleven te reguleren.

Opheffing van de aanlijnplicht is juridisch niet mogelijk (en door het stadsdeel ook niet gewenst) zonder wijziging van de centraal vastgestelde APV regel. Er zullen zeker veel honden gehoorzaam zijn en anderen niet lastig vallen. Helaas zijn er ook nog altijd honden die vrijer zijn dan andere burgers toe willen laten. Er zijn nog altijd mensen bang van honden. Of dit nu terecht is of niet.

De veronderstelde verantwoordelijke eigenaar is helaas in de minderheid.

De losloopteelten in het Gijsbrecht van Aemstelpark zijn met indiener alsnog besproken. Het Gijsbrecht van Aemstelpark is overwegend loslooptgebied. Het verzoek om opheffing van het seizoensverbod bij picknicktafels en basketbalnet kan niet gehonoreerd worden aangezien daar in de zomer schoolklassen sporten.

Het loslopen van honden in de ecozone is met de vakdeskundigen van de afdeling Groen besproken. Ook zij hebben hun twijfels bij honden in de buurt van broedende vogels. Toch willen zij erop vertrouwen dat de hondenbezitters in eigen verantwoordelijkheid de honden aanlijnen als dat gezien de aard van de specifieke hond noodzakelijk mocht zijn. Als de loslopende honden bij nader inzien problemen veroorzaken, kan de situatie alsnog gewijzigd worden. Een hond mag in geen geval jagen, ook niet in de loslooptgebieden.

Standpunt DB

Het stadsdeel geeft gevolg en uitvoering aan de aanlijnplicht en de opruimplicht. Het stadsdeel zal vanwege het dierenwelzijn zo veel als mogelijk voorzien in loslooptgebieden. Het stadsdeel heeft daarbij geen oneindige mogelijkheden als gevolg van dichtbebouwde woonwijken vooral in de Rivierenbuurt.

In de parken is met belanghebbenden gekeken naar een praktische invulling van loslooptgebieden. De aanwijzingen van bewoners zijn waar mogelijk in het Plan Hondenvoorzieningen opgenomen.

De ecozone bij Kalfjeslaan en het Kleine loopveld wijst het stadsdeel aan als loslooptgebied in de veronderstelling dat hondeneigenaren alert zijn op broedende vogels in het voorjaar en de hond in die tijd, wanneer nodig, zullen aanlijnen.

4.2 Opruimplicht en Opruimfaciliteiten

Zienswijzen

Algemeen

Unaniem zijn insprekers het eens met een actieve handhaving van de opruimplicht. Alleen wanneer de overlast door hondenpoep vermeden wordt zal de publieke opinie positiever worden ten aanzien van de bewegingsvrijheid.

De Dierenbescherming is van mening dat de hondenbezitter een eigen verantwoordelijkheid heeft ten aanzien van het opruimen van hondenpoep. Maar de regels mogen de bewegingsvrijheid voor honden niet onnodig inperken. De Dierenbescherming ziet het zelf opruimen van hondenpoep als maatschappelijk gewenst gedrag dat leidt tot acceptatie van de loslopende hond op zoveel mogelijk plaatsen.

Uit meerdere reacties blijkt dat er behoefte is aan voldoende afvalbakken die ook frequent geleegd dienen te worden.

Individuele reacties ten aanzien van dit onderwerp

Een reactie (11) geeft de mening dat er in Buitenveldert voldoende groen is om honden vrij hun behoefte te laten doen zonder noodzaak tot opruimen.

Een reactie (8) meldt dat er in de groenstrook aan de Peelstraat een onoverkomelijke overlast is van hondenpoep. Deze plek wordt als hondenuitlaatplaats gebruikt zonder dat iemand iets opruimt. Indiener verzoekt om een hondenverbod op deze plaats.

Een reactie (14) beklagt zich erover dat de hond en zijn baas in Buitenveldert vrij spel heeft en overal kan en mag poepen zonder de vuiligheid op te ruimen, zonder bekeuring of berisping, ten koste van spelende kinderen, ouderen, en anderen die zich ergeren aan de vuiligheid en stank. Bij Bolestein verzorgen bewoners de omgeving, houden de omgeving schoon en hebben zij zelf planten geplant. Deze bewoners, meest ouderen, zijn niet opgewassen tegen de hoeveelheid geproduceerde hondenpoep van meestal 3x per dag.

Een reactie (3) meldt dat ook zakjes afdoende dienen te worden aangevuld. Dispensers zullen in overleg met betrokkenen en gebruikers geplaatst moeten worden.

Een reactie (9) stelt voor de *HUS* niet af te schaffen, maar om de *HUS* als vaste uitlaatlocatie inclusief opruimplicht te laten gelden.

Een reactie (13) vindt de *HUS* smerig, en is voorstander van verwijdering van deze stinkende stroken. Indiener stelt vervolgens nog de vraag welke speciale functie de auto met voorzieningen voor honden in Amstelveen heeft. (*de auto voorziet in onderhoud en aanvulling van de dispensers die in Amstelveen zijn geplaatst en de beambte is ook bevoegd tot handhaven*)

Reactie (9) kan zich geheel vinden in een algemene opruimplicht en meldt daarbij dat dispensers in de Prinses Irenebuurt niet nodig zijn aangezien de hondenbezitters in deze buurt ook nu al zelf in zakjes voorzien.

Mondelinge reacties

Zie verslag inspraakavond (bijlage)

Overwegingen

Uit reacties blijkt dat er erg veel overlast is van hondenpoep in alle delen van ZuiderAmstel.

De *HUS*sen blijken voor vele stadsdeelbewoners een onaangename oplossing voor het hondenpoepprobleem. De concentratie van uitwerpselen bezorgt velen (vooral direct omwonenden) overlast.

Het stadsdeel is van mening dat alleen wanneer voldoende actief gevolg wordt gegeven aan de opruimplicht, er voor de honden steeds meer vrijheid mogelijk zal zijn. Om dit te bereiken zal er veel aandacht gegeven moeten worden aan handhaving en communicatie ten aanzien van de opruimplicht.

Gratis opruimzakjes kunnen als voorziening en als aanwijzing een bijdrage leveren om de hondenbezitters van de verplichtende opruimregel op de hoogte te brengen en gemakkelijker (zonder excuus of tegenwerping) aan de regel te kunnen voldoen.

Standpunt DB

Het stadsdeel zal actieve handhaving inzetten om gevolg te geven aan de opruimplicht.

Daarnaast voorziet het voorstel in dispensers met gratis opruimzakjes. Deze dispensers zullen zo goed mogelijk verspreid en op praktische plekken in het gehele stadsdeel worden geplaatst. De dispensers zijn tegelijkertijd goed afsluitbare afvalbakken. Ook de ondergrondse afvalvoorziening kan gebruikt worden voor het wegwerpen van gebruikte zakjes.

De *HUSsen* zullen worden verwijderd.

De handhaving zal ook in de toekomst met de bestaande capaciteit worden uitgevoerd. Met de voorstellen uit de notitie hondenvoorzieningen kan de handhavingscapaciteit gerichter worden ingezet wat betreft locatie en tijdstip. Er zal gewerkt gaan worden in acties en in projectverband.

4.3 Individuele Bijdrage Hondenbelasting en Aantal honden in Stadsdeel ZuiderAmstel

Zienswijzen

Algemeen

Velen vragen zich af waarom het stadsdeel niet zelfstandig kan beschikken over de inkomsten die de Belastingdienst van hondenbezitters ontvangt. Het stadsdeel kan op deze manier de inkomsten voor hondenbezit niet direct inzetten voor hondenfaciliteiten.

Zowel mondeling als in schriftelijke reactie (4) wordt gevraagd naar het aantal honden dat in het stadsdeel gehouden wordt.

Overwegingen

Hondenbelasting wordt ontvangen door de stedelijke belastingdienst en komt bij de algemene middelen ten behoeve van de centrale stad. Indirect komt een klein deel daarna weer via het stadsdeelfonds naar het stadsdeel. Het stadsdeel besteedt nu jaarlijks een budget aan het onderhoud van de *HUSsen*, gratis hondenpoepzakjes, enkele automaten en een percentage handhavingscapaciteit. In de notitie hondenvoorzieningen wordt voor het jaar 2007 een aanzienlijk budget voorgesteld voor aanschaf en plaatsing van dispensers.

Standpunt DB

Het stadsdeel besteedt een bedrag aan het hondenbeleid. Dus uiteindelijk komt het afgedragen belastinggeld, al is het dan niet direct, toch ten goede aan hondenvoorzieningen. De belastingdienst heeft na herhaald aandringen gemeld dat er in stadsdeel ZuiderAmstel op dit moment 1.286 honden belastingplichtig in hun administratie zijn geregistreerd. Het aantal inwoners van ZuiderAmstel telt ongeveer 47.000. (inkomsten hondenbelasting in 2006: $1286 \times \text{€}93,- = \text{€}119.598$)

4.4 Speelplaatsen toegankelijk voor honden

Zienswijzen

Algemeen

Meerdere reacties geven aan dat het wenselijk is om bezoek van kinderspeelplaatsen mogelijk te maken voor moeder met kind en hond. Andere kinderen kunnen leren dat honden niet beangstigend zijn.

Individuele reacties ten aanzien van dit onderwerp

Een reactie (5) meldt dat de mogelijkheid ontbreekt om in enigszins omheind gebied de hond voor korte tijd los te laten en een praatje met buurtgenoten te maken. Er zou volgens indiener meer ruimte voor mensen met hun hond dienen te zijn in de plaats van ruimte voor kleine kinderen. In het gebied achter Beysterveld wonen volgens indiener nauwelijks mensen met kleine kinderen, maar wel veel eigenaren van honden. De vraag is of kinderspeelplaatsen niet gewijzigd kunnen worden in honden'speelplaatsen'.

Een reactie (1) vraagt nadrukkelijk om een aantal speelplaatsen toegankelijk te maken voor honden, bijvoorbeeld de speelplaatsen aan het Winterdijkplein en aan de Gaaspstraat.

Een telefonische reactie van een bewoner/gebruiker aan het Winterdijkplein meldt zeer blij te zijn met een hondenverbod op deze locatie. De borden die in juli 2006 geplaatst werden zijn wel erg groot, maar maken het bewoner gemakkelijker om hondenbezitters te wijzen op het verbod. Het verbodsbod maakt eindeloze discussies onnodig.

Mondelinge reacties

Zie verslag inspraakavond (bijlage)

Overwegingen

Het stadsdeel heeft voor en met bewoners afspraken vastgelegd in het 'Speelruimteplan'. Het stadsdeel wenst de beloofde zorg aan kinderen en ouders binnen het stadsdeel niet te verminderen. Het is niet mogelijk en niet wenselijk om in het hondenbeleid de plannen van het 'Speelruimteplan' te negeren. Het stadsdeel ontvangt zowel klachten van hondenbezitters die vinden dat de hond recht heeft om op deze plekken los te lopen als klachten van bewoners die zeggen hinder te ondervinden van honden bij speelplekken.

Standpunt DB

Het stadsdeel zal de speelplaatsen exclusief voor kinderen behouden en daarnaast zo goed mogelijk zorgen voor uitrenmogelijkheid voor honden. Er worden geen specifieke hondenspeelplaatsen ingericht.

4.5 Ouderen en hun honden

Zienswijzen

Algemeen

Velen zien het probleem voor ouderen die niet ver kunnen lopen om hun hond uit te laten, en daarbij ook andere hondenbezitters zouden willen ontmoeten.

Er wordt geopperd of het mogelijk is bejaarden een ontheffing te verlenen waarmee zij in uitzonderingspositie hun hond los mogen laten lopen.

Individuele reacties ten aanzien van dit onderwerp

Een reactie (12) geeft aan dat vooral ouderen gedupeerd zijn bij beperkt loslooplek. Aangewezen loslooplekken langs de straat zijn voor hun niet geschikt wegens verkeersdruk. Indiener pleit ervoor om het voetgangersgebied Hunneschans als loslooplek aan te wijzen in combinatie met de in te stellen opruimplicht en vervolgens strenge handhaving. Tevens meldt indiener dat een hond de behoefte niet op de stoep maar zonder overlast aan medeweggebruikers in de bosjes kan doen.

Een reactie (1) geeft aan dat een plantsoen voor oudere mensen aantrekkelijk is om te bezoeken met hun hond. Een stukje groen vlakbij huis met een bankje. Volgens indiener zal de aangelijnde, meestal kleine, hond van de oudere geen bloemperken omwoelen. Indiener pleit dan ook voor wijziging op het voorgenomen verbod voor honden in de meeste plantsoenen.

Mondelinge reacties

Zie verslag inspraakavond (bijlage)

Overwegingen

Het stadsdeel heeft in het uiteindelijke plan voorzien in een, zo goed als mogelijke, spreiding van aaneengesloten loslooplekken, door het gehele grondgebied van ZuiderAmstel. Maar het is vooral in de dichtbebouwde Rivierenbuurt moeilijk om uitbreiding te realiseren.

Hondenpoep in de bosjes is niet te tolereren in verband met stankoverlast en grote hinder die mensen werkzaam in de groenvoorziening en opruimdienst hiervan ondervinden.

Een ontheffing voor ouderen is niet wenselijk. Het schept onduidelijkheid, en er zullen zich zeker andere groepen melden die om soortgelijke redenen een uitzonderingspositie claimen. Voor de oudere met kleine hond is er in de directe omgeving van de woning de mogelijkheid van een bankje met klein groen waarmee de oudere met een lange lijn voorzien wordt. Voor de grotere honden zal ook de oudere van de loslooplekken gebruik dienen te maken.

Standpunt DB

De enkele hondenvrije bloemperken en de kinderspeelplaatsen zullen onveranderd verboden gebied voor honden blijven.

Er zullen geen ontheffingen voor ouderen uitgegeven worden. Er zijn in het stadsdeel op vele plekken banken in de buurt van groenstroken waar ouderen met hun hond aangeliend (met lange lijn) kunnen zitten. Wanneer de hondenuitloop wordt opgeruimd is dit een alternatief voor de ouderen met kleine honden die in de buurt van hun woning even willen zitten.

Het stadsdeel zal wel permanent blijven kijken of er uitbreiding van het areaal aan losloopgebied mogelijk is in zowel de woonwijken als daarbuiten. Wanneer er in de toekomst beter gehoor zal worden gegeven aan de opruimplicht zal er minder weerstand zijn om honden los te laten lopen. Hoewel het verstoren van bloemperken en de mate van angst van kinderen voor (grote) honden daardoor niet zullen veranderen.

4.6 Honden in de parken van stadsdeel ZuiderAmstel

Zienswijzen

Algemeen

De vertegenwoordigers van de verschillende parken binnen ZuiderAmstel hebben hun aanwijzingen gegeven ten aanzien van de praktische indeling van losloopgebieden in de parken.

Individuele reacties ten aanzien van dit onderwerp

De Vereniging Vrienden van het Beatrixpark (3) neemt een neutraal standpunt in omdat een deel van de leden voorstander is van veel vrijheid voor honden in het park, terwijl andere leden zich juist storen aan de honden in het park.

De losloop/aanlijn/verbods gebieden zijn in samenspraak met de Vereniging ingevuld en dus naar zo groot als mogelijke tevredenheid. De Vereniging juicht het plaatsen van opruimvoorzieningen toe, maar wenst daarop geen reclame. Op de dispensers zou een plattegrond geplaatst kunnen worden met daarop de verschillende hondenzones aangegeven. Indiener raadt het stadsdeel aan om ook bij andere gemeentes en stadsdelen over dit onderwerp te informeren.

In een reactie (4) wordt het belang van het Gijsbrecht van Aemstelpark voor ouderen en alleenstaanden genoemd die daar door middel van hun hond belangrijke sociale contacten onderhouden. Indiener ziet in de inperking van losloopgebied voor de hond een direct gevolg van beperkter sociaal contact voor de oudere hondbezitter. Vooral ouderen vanuit het Menno Simonszhuys gebruiken het park als ontmoetingsplek. De hond is aanleiding en middel voor sociale contacten op vaste tijden en vaste plekken. Juist het Gijsbrecht van Aemstelpark biedt hiertoe veel mogelijkheden. Indiener is ervan overtuigd dat zij, in samenspraak met de vaste bezoekers, kan zorgen voor een verbeterd opruimgedrag. Indiener hoopt dat daarmee een groter gebied voor de hond beschikbaar kan komen. Indiener verzoekt of het seizoensverbod bij de picknicktafels gewijzigd kan worden in permanent losloopgebied.

De Vereniging Parken Buitenveldert (2) meldt niet in kennis te zijn gesteld van eerder overleg. De hondbezitters van de Vereniging zijn tegen een algemene aanlijnplicht in een park met slechts kleine gebieden waar de honden los mogen lopen.

Een reactie (7) pleit ervoor alle parken geheel hondenvrij te maken en dit ook te handhaven. Parken zijn er volgens indiener voor mensen, niet voor honden. Picknickende mensen en spelende kinderen in een park, op een grasveld, zouden niet beducht moeten zijn voor hondendrollen.

Mondelinge reacties

Zie verslag inspraakavond (bijlage)

Overwegingen en Standpunt DB

De aanlijnzones, hondenvrije zones en losloopzones in de parken zijn in samenspraak met hondenbezitters vastgesteld. Zoveel mogelijk naar hun wensen, maar rekening houdend met andere parkbezoekers zonder hond.

Het Gijsbrecht van Aemstelpark staat nagenoeg geheel vrij als losloopgebied voor honden. Alleen de speelplek aan de westelijke zijde is permanent verboden gebied. Rond de picknicktafels naast de speelplek geldt een seizoensverbod aangezien deze zone in de warme maanden door veel scholen gebruikt wordt voor buitenspel.

Het stadsdeel betreurt het dat De Vereniging Parken Buitenveldert in het voortraject niet betrokken is geweest bij de ontwikkeling van de plannen. Het stadsdeel hoopt dat de plannen, die toch in samenspraak zijn gemaakt met de verschillende betrokkenen van de parken, voor de Vereniging naar tevredenheid zijn ingevuld.

Er zal geen reclame op de dispensers geplaatst worden. Een plattegrond met daarop de verschillende afspraken in de verschillende gebieden is een goede suggestie en zeker goed uitvoerbaar.

Alle parken hondenvrij is geen optie. Ook honden hebben een recht op een plek in de stad.

4.7 Handhaving en Communicatie

Zienswijzen handhaving

Algemeen

Uit meerdere reacties blijkt dat indieners handhaving essentieel achten voor het welslagen van de opruimplicht. Indieners spreken het stadsdeel daarbij aan op handhaving van alle overtreders van vervuiling van de openbare ruimte. Er dient niet alleen gelet te worden op vuil van honden, maar er moet in dezelfde mate gecontroleerd worden op graffitispuiters, vernielers en vervuilers.

Individuele reacties ten aanzien van dit onderwerp

Een reactie (3) geeft aan dat handhaving niet alleen tijdens kantoortijden, maar ook 's avonds en in de weekenden intensief moet plaatsvinden.

Een reactie (13) geeft de mening dat er naast handhaving op overtreding van honden(bezitters) beter opgetreden dient te worden tegen overtreding op zwerfvuil. Hondenpoep in de groenstroken verdwijnt volgens indiener snel met enkele regenbuien, zwerfvuil blijft liggen. Indiener is van mening dat mensen vervuilender zijn dan de honden en stelt zich de vraag of honden bewust geweerd worden uit de openbare ruimte.

Een reactie (8) geeft aan dat verstoring van bloemperken opgemerkt en gecorrigeerd wordt door andere, op de plek aanwezige, hondeneigenaren.

Mondelinge reacties

Zie verslag inspraakavond (bijlage)

Overweging

Het stadsdeel zet zich in om zwerfvuil tegen te gaan. Met de plaatsing van het ondergronds afvalinzamelsysteem zal de hoeveelheid zwerfvuil naar verwachting verminderen omdat vuil niet meer uit de losgeraakte zakken zal waaien. Afvalbakken dienen afdoende gelegeerd te worden zodat men geen reden heeft om vuil naast de bakken te plaatsen. Het oplossen van het probleem van zwerfvuil staat echter los van de inzet om de overlast van hondenpoep te bestrijden.

Ook vroeg in de ochtend en 's avonds wordt er door de milieupolitie gesurveilleerd. Vooral tijdens hondenuitlaat 'spitsuren' in ochtend en eind van de middag is actief handhaven effectief.

Honden zijn in het stadsdeel gewenst en worden zeker niet geweerd. Regelingen zijn alleen bedoeld om overlast voor medebewoners terug te dringen.

Standpunt DB

Zwerfvuil is een apart probleem en moet niet in relatie gezien worden met de overlast van hondenpoep. Het stadsdeel zet zich in om beide storende vormen van hinder onder controle te krijgen.

De handhaving zal ook in de toekomst met de bestaande capaciteit worden uitgevoerd. Met de voorstellen uit de notitie hondenvoorzieningen kan de handhavingscapaciteit gericht worden ingezet wat betreft locatie en tijdstip. Er zal gewerkt gaan worden in acties en in projectverband.

Zienswijzen Communicatie

Algemeen

Unaniem hechten indieners grote waarde aan een duidelijke voorlichting en communicatie.

Individuele reacties ten aanzien van dit onderwerp

Een reactie (5) geeft aan dat er aan het hondenbeleid ZuiderAmstel een vriendelijker karakter gegeven moet worden. Gelijklopende reactie (9) benadrukt de teleurstelling over de dierenvriendelijke toon in het taalgebruik van het plan. Indiener verzoekt de deelraad om in samenwerking met de Dierenbescherming publieksfolders uit te geven met een diervriendelijke uitstraling.

Een reactie (5) geeft aan dat de plattegrond onduidelijk is en lijkt aan te geven dat alle paden en straten rond huizenblokken en flatgebouwen verboden gebied voor honden zijn. Alle omringende paden, straten zijn namelijk rood gekleurd.

Een reactie (3) geeft aan dat veel hondenbezitters van Oud Zuid met hun honden stadsdeel ZuiderAmstel bezoeken. Communicatie zou zich dus ook moeten richten op Oud Zuid.

Een reactie (1) benadrukt dat een duidelijke communicatie op een positieve en motiverende manier bijdraagt aan de verdraagzaamheid ten aanzien van honden en een positieve stimulans moet zijn voor hondenbezitters om zich aan de regels te houden. Dit dient tot uiting te komen in zowel de geplande bebording als voorlichting en campagnes over het nieuwe hondenbeleid.

Mondelinge reacties

Zie verslag inspraakavond (bijlage)

Overweging

Het stadsdeel heeft zeker niet de bedoeling gehad om een dieronvriendelijke toon te gebruiken. Het is ook niet de intentie van de voorgenomen regelingen. Wellicht heeft de zakelijke en praktische opsomming in het plan een al te dieronvriendelijke klank gekregen.

De plattegrond in verkleinde uitgave is inderdaad onduidelijk. Indiener heeft gelijk dat de rode lijnen de indruk wekken dat er in de straten in het gehele stadsdeel verboden terrein voor honden zouden zijn. Dit is een fout in de plattegrond. Honden mogen overal in het stadsdeel aangelijnd lopen. Met uitzondering van de expliciet verboden gebieden zoals kinderspeelplaatsen en bijzondere bloemperken. Het is op de kaart onvoldoende duidelijk te zien.

Standpunt DB

De definitieve plattegrond zal de verschillende gebieden en aanwijzingen overzichtelijk en eenduidig moeten aantonen.

Het stadsdeel zal in toekomstige communicatie streven naar korte en duidelijke berichtgeving, maar tegelijkertijd ook zorg besteden aan een positieve toonzetting. Hierbij zal het stadsdeel hulp van de Dierenbescherming in dank aanvaarden.

4.8 Bebording

Zienswijzen

Algemeen

Unaniem ergeren indieners zich aan de grote hoeveelheid en veelvormigheid van de bebording. Daarnaast zijn er de nodige verzoeken om op bepaalde plekken verbodsborden te plaatsen om honden die vervuilen te kunnen weren.

Individuele reacties ten aanzien van dit onderwerp

Een reactie (1) geeft de aanwijzing om geen al te uitdrukkelijke, provocerende of grote borden te plaatsen. Dit om spanningen te voorkomen. Uit ervaring blijkt dat sommige verbodsborden aanleiding zijn om dreigend en provocerend naar hondenbezitters te reageren. Er dient goed nagedacht te worden over de juiste bebording.

Een reactie (14) verzoekt om een verbodsbord voor honden bij Bolestein. Er is veel overlast van hondenpoep.

Mondelinge reacties

Zie verslag inspraakavond (bijlage)

Overweging

Het stadsdeel deelt de mening van de bewoners om te komen tot minder en eenvormige bebording. Borden met de aanduiding van aanlijnen zijn niet nodig aangezien iedere hondenbezitter de APV voor honden met aanlijnplicht en opruimplicht behoort te kennen.

De individuele aanvragen om een verbodsbord in directe woonomgeving zullen niet worden gehonoreerd aangezien het stadsdeel in het beleidsplan de hondenverbodsgebieden vaststelt en dit aantal niet willekeurig zal worden uitgebreid.

Een algemene plattegrond met een totaaloverzicht van losloop-, aanlijn- en verbodszones op verschillende prominente plekken zoals bij de ingangen van parken, en bevestigd aan de dispensers (in de vorm van stickers) wordt als mogelijkheid bekeken om het aantal losse borden in te perken. Iedere hondenbezitter kent de opruimplicht en de aanlijnplicht, en zal zich zelf in kennis dienen te stellen van de losloopgebieden. De enkele plaatsen waar een definitief verbodsgebied van toepassing is kan voorzien worden van een bord.

Standpunt DB

In het uitvoeringsplan zal uitdrukkelijk aandacht worden besteed aan hernieuwde bebording. Het stadsdeel zal voorafgaand aan de uiteindelijke keuze overleg voeren met de Dierenbescherming.

5 Tot slot

De reacties van de inspraak geven geen aanleiding tot wijziging van het conceptvoorstel.

Bij de uitvoering van het beleid zal rekening gehouden worden met:

- De informatievoorziening over honden steeds in positief taalgebruik op te stellen. De verschillende officiële teksten kunnen worden voorgelegd aan de Dierenbescherming die bereid is medewerking te verlenen.
- Gedetailleerde aandacht geven aan verbetering en verduidelijking van bebording. Minder en eenvormige borden (her)plaatsen. In de plaats van vele bordjes per locatie in informatieborden of informatiestickers voorzien met een plattegrond van het stadsdeel met daarop alle zones en de algemene regelgeving waar op gehandhaafd wordt.
- De plaatsing van de dispensers (indien door de raad toegekend) met een vertegenwoordiging van de hondenbezitters bespreken op de wijze zoals ook de losloopgebieden met betrokkenen werden vastgesteld. Dit om zo de meest logische plekken te garanderen.